

**DES-ARMANDO EL TARDÍO: VARIACIONES EN PUNTAS DE
PROYECTIL, BOLEADORAS, RASPADORES, RAEDERAS Y SUS
MATERIAS PRIMAS EN MOMENTOS PRE Y POSTCONTACTO EN
PATAGONIA MERIDIONAL**

**DIS-ASSEMBLING THE LATE HOLOCENE: VARIATIONS IN
PROJECTILE POINTS, BALLS, ENDSCRAPERS, SCRAPERS AND
THEIR RAW MATERIALS IN PRE AND POST-CONTACT MOMENTS
IN SOUTHERN PATAGONIA**

Mariana Sacchi*
Maria José Saletta**

RESUMEN

En este trabajo se presentan los resultados del análisis bibliográfico realizado sobre frecuencias de bolas, raspadores, raederas y puntas de proyectil en el registro arqueológico estratificado del Holoceno tardío de Patagonia Meridional. El objetivo final es observar si existen diferencias entre estos artefactos en los momentos pre y post contacto (1520). Se identifican, además, los tipos de materias primas utilizados con el objetivo de evaluar si existieron variaciones que puedan ser relacionadas con cambios en la organización tecnológica y en las estrategias de caza de los grupos cazadores recolectores producto de la introducción de nuevos recursos animales y materiales europeos. El área bajo estudio está comprendida entre Sur del río Deseado hasta la costa Norte del Estrecho de Magallanes. Para ello se relevaron los datos publicados en cuatro revistas (Relaciones, Intersecciones y Magallania –intervalo 1931/2016-) y en las actas de las Jornadas de Arqueología de Patagonia y Congresos de Arqueología Argentina (desde su inicio hasta 2017), que se sumaron a una base de datos sobre sitios arqueológicos postcontacto ya existente. El resultado final se complementa con los datos ya obtenidos que soportan la hipótesis de que en momentos postcontacto habría una coexistencia entre distintas estrategias de caza dependiendo de los espacios en los que se realiza la actividad.

Palabras Clave: PreContacto; PostContacto; Materias Primas; Uso del Espacio;

*Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano/ Universidad Católica de Temuco. sacchi.mariana@gmail.com

**Universidad Nacional de la Matanza. adverbiodemodo@gmail.com

ABSTRACT

In this paper we submit the results of the bibliographic analysis carried out on frequencies of balls, end scrapers, scrapers and projectile points in the late Holocene stratified archaeological record of Southern Patagonia. The final objective is to observe if there are differences between these artefacts at the pre and post contact moments (1520). In addition, the types of raw materials used are identified in order to assess whether there were variations that could be related to changes in the technological organization and hunting strategies of the hunter-gatherer groups because of the introduction of new animal and material resources. Europeans. The area under study is between the South of the Deseado River to the North coast of the Strait of Magellan. For this, the data published in four journals (*Relaciones*, *Intersecciones* and *Magallania* – between 1931 / 2016-) and in the proceedings of the Patagonian Archaeology Conference and Argentinian Archaeology Congress (from its beginning to 2017), which were added to a database, were surveyed on existing post contact archaeological sites. The result is complemented by the data already obtained that supports the hypothesis that in moments post contact there would be a coexistence between different hunting strategies depending on the spaces in which the activity is carried out.

Keywords: PreContact; Post Contact; Raw Materials; Artefacts; Landscape Use

RESUMO

Este trabalho apresenta os resultados da análise bibliográfica realizada nas frequências de bolas, raspadores, raspadores e pontos de projéteis no final do registro arqueológico estratificado holoceno do sul da Patagônia. O objetivo final é observar se existem diferenças entre esses artefatos nos momentos pré e pós-contato (1520). Além disso, os tipos de matérias-primas utilizadas são identificados para avaliar se houve variações que podem estar relacionadas a mudanças na organização tecnológica e nas estratégias de caça dos grupos caçadores-coletores, como resultado da introdução de novos recursos animais e materiais. Europeus. A área em estudo fica entre o sul do rio Deseado e a costa norte do estreito de Magalhães. Para isso, foram pesquisados os dados publicados em três periódicos (*Relaciones*, *Intersecciones* e *Magallania* - intervalo 1931 / 2016-) e nas atas da Conferência de Arqueologia da Patagônia e Congresso Nacional de Arqueologia Argentina (do início a 2017), adicionados a um banco de dados em sítios arqueológicos pós-contato existentes. O resultado final é complementado pelos dados já obtidos que corroboram a hipótese de que, em momentos pós-contato, haveria uma coexistência entre diferentes estratégias de caça, dependendo dos espaços em que a atividade é realizada.

Palavras Chave: Pre Contato; Pós Contato; matérias primas; utilização do espaço

INTRODUCCION

La implementación y adopción de nuevas materias primas (vidrio, loza, metal, entre otras), tecnologías, artefactos y animales por los diferentes grupos de cazadores recolectores a partir de la llegada a las

costas de América del Sur de la expedición de Magallanes (1520) ha sido discutida en diferentes publicaciones (Belardi, Carballo Marina, Nuevo Delauney y De angelis, 2013; Tehuelches meridionales, sensu Boschín y Nacuzzi, 1979; Casanueva, Castro Esnal y Pérez de Micou, 2017; Castro Esnal, Sacchi y Pérez de Micou, 2011; Castro Esnal y Casanueva, 2018; Gómez Otero, 1989-1990; Goñi, 2000; Goñi, Barrientos y Cassiodoro, 2000-2002; Goñi y Nuevo Delaunay, 2009; Moreno y Videla, 2008; Nuevo Delaunay, 2007,2012,2015; Nuevo Delaunay, Belardi,Carballo Marina, Saletta y De Angelis, 2017; Saletta, 2010, 2013a, 2013b, 2015; Saletta y Sacchi, 2017, 2019; Saletta y Fiore, 2019; Saletta, Daldin y Sacchi, 2019). Se ha analizado además la variación en la frecuencia de ciertos tipos artefactuales a lo largo del Holoceno tardío (Cirigliano y Pallo, 2019; Goñi et al., 2000-2002; Sacchi y Saletta, 2017; Saletta y Sacchi, 2017).

Con el objetivo de evaluar estos cambios, en el presente trabajo nos proponemos presentar los resultados del análisis bibliográfico sobre frecuencias de bolas, raspadores, raederas y puntas de proyectil en el registro arqueológico estratificado del Holoceno tardío en Patagonia meridional (Santa Cruz, Argentina) con el objetivo de observar si existen diferencias entre estos artefactos en los momentos pre y post contacto (1520 AD). El problema está vinculado con el uso (medido en términos de frecuencia de aparición) de estos cuatro tipos artefactuales a lo largo del Holoceno tardío. A partir de lo señalado se plantean las siguientes preguntas: ¿Existió una variación en el uso de estos cuatro tipos de artefactos a lo largo del Holoceno tardío? ¿Existen diferencias detectables entre el registro del Holoceno Tardío pre contacto del post contacto? ¿Cuántas de ellas pueden interpretarse como un cambio producto de la incorporación de nuevos artefactos, animales y redes de comercio con poblaciones europeas? Y de esto último, ¿Cuántas de ellas representan continuidades con modos de hacer que ya existían o se desarrollaron durante el Holoceno tardío?

El área de estudio fue definida en trabajos anteriores (Sacchi y Saletta, 2017; Saletta, 2015; Saletta y Sacchi, 2016, 2017, 2019; Saletta y Fiore, 2019) y se encuentra comprendida entre el Sur del río Deseado hasta el Estrecho de Magallanes. Esta zona fue definida como territorio aonikenk extendido (figura 1) teniendo en cuenta que los rangos anuales de movilidad (sensu Binford, [1980] 2007) de los grupos cazadores-recolectores que pueden inferirse a partir de la información en las fuentes escritas (ver referencias en Saletta, 2015) son más amplios que el “territorio étnico” (Saletta, 2015;Saletta y Sacchi, 2019).

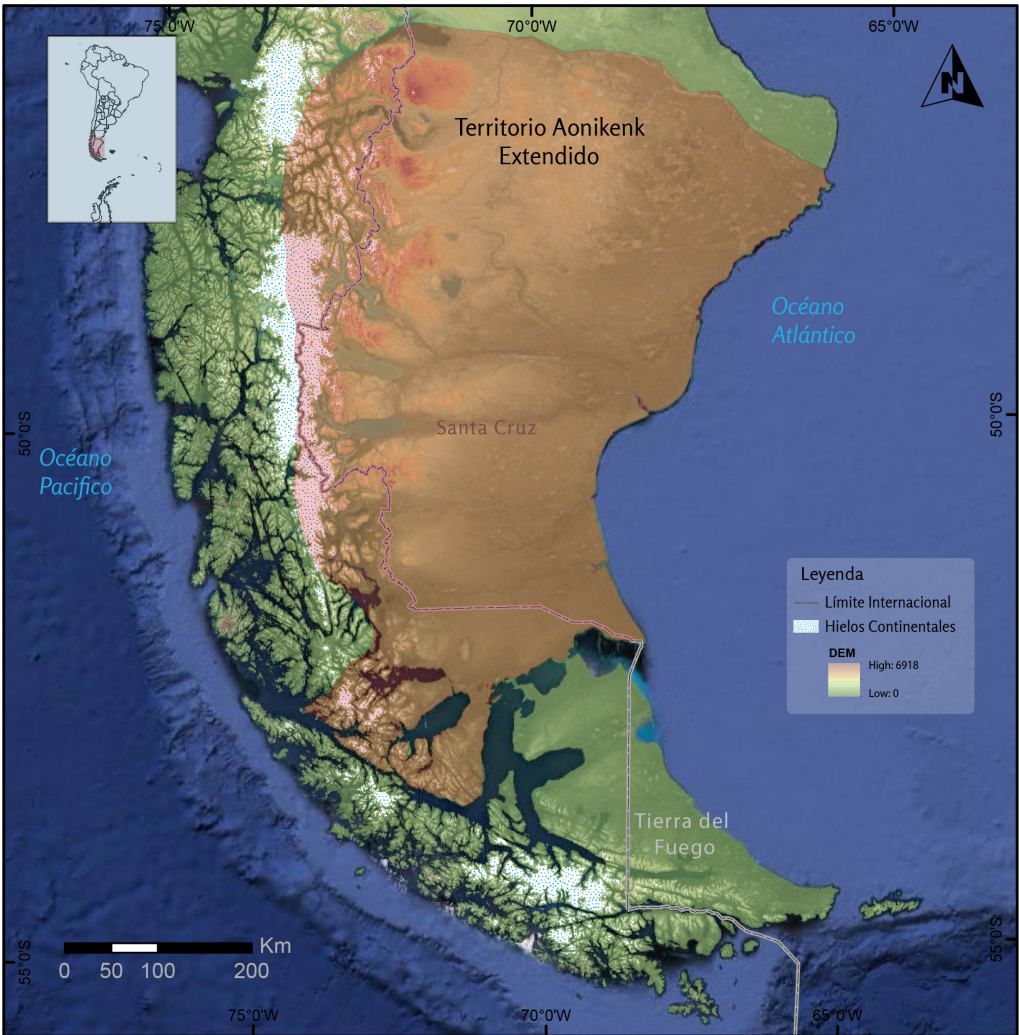


Figura 1. Territorio Aonikenk extendido. Proyección PSEUDO MERCATOR. Modificado de Saletta y Sacchi 2019.

MARCO DE TRABAJO

Los grupos humanos toman decisiones sobre los acontecimientos evaluando los nuevos recursos tecnológicos de acuerdo a sus conocimientos y tecnología previos, pero también incluyen la valoración de la oferta disponible de materias primas locales frente a la disponibilidad y abundancia relativa de los nuevos recursos (Álvarez, 2003; Cobb,

2003; Fiore, 2002; Sacchi, 2015b; Saletta, 2010, 2013b, 2015; Saletta y Sacchi, 2017; Saletta y Fiore, 2019, entre otros). Esto último constituye una variable importante para el problema aquí planteado ya que los artefactos y materias primas no estuvieron igualmente disponibles en todo el espacio de Patagonia continental meridional. Por lo tanto, es altamente posible y probable que la negociación que los grupos hayan hecho sobre cada uno de estos recursos haya presentado trayectorias históricas diferentes, lo que agrega variabilidad y equifinalidad en las tendencias observadas en el registro arqueológico. Siguiendo esta lógica, el asentamiento temprano de centros de colonización europea aumentaría la disponibilidad y abundancia relativa de recursos de manufactura industrial en zonas cercanas a ellos. A medida que aumentara la distancia desde esos centros hacia el interior del territorio esta disponibilidad decrecería. Lo anteriormente dicho es una variable a considerar, pero su aplicación directa sólo explica parcialmente el registro arqueológico.

Considerar únicamente las variables espaciales y temporales como vectores es un modelo simple pero útil al inicio de una investigación, sin embargo, se requiere agregar algunos conceptos que permitan dar cuenta de la complejidad de la manera en que los cazadores-recolectores se apropiaron -o no- de recursos europeos. El concepto de periferia -proveniente de la teoría de los sistemas mundiales (Wallerstein, 2005)- es utilizado como referente espacial, ya que permite situar la cordillera centro sur (Patagonia) dentro de una matriz de expansión de los estados coloniales a partir del siglo XVI y de los estados-nación desde mitad del siglo XIX y es útil para comprender los procesos de anexión y colonización de los territorios del sur del continente. Sin embargo, la arqueología histórica ha planteado objeciones a la aplicación acrítica de la teoría de sistema-mundo para el estudio de cazadores-recolectores (Deagan et al., 2015; Lightfoot y Martínez, 1995). Coincidimos con Lightfoot y Martínez (1995) en que las periferias no recibieron e incorporaron acríticamente los artefactos, materias primas y animales europeos, sino que la forma en que fueron usados refleja “visiones de mundo” o su reinterpretación significativa dentro de sus sistemas de categorías. Estos conceptos, elaborados como “visión de mundo” por Lightfoot y Martínez (1995), fueron empleados para analizar situaciones de contacto cultural y uso de materias primas y artefactos alóctonos por parte de poblaciones nativas y, por lo tanto, son útiles para la interpretación del registro arqueológico de cazadores-recolectores (Saletta, 2015). Los resultados muestran que las poblaciones nativas no reciben y manipulan pasivamente el mundo material alóctono, sino que este es incorporado significativamente

dentro de relaciones ya existentes en el mundo indígena (Cobb, 2003; Saletta, 2010, 2015; Saletta y Fiore, 2019). De esta manera, frecuencias bajas de artefactos europeos y de sitios con artefactos europeos no son interpretadas solo como el producto de una baja disponibilidad de estas materias primas, sino que también podrían ser la consecuencia de una negociación diferencial de estas categorías por parte de los cazadores-recolectores.

Asimismo, tratadas en conjunto, las variables espacial y temporal implicarían considerar que en los inicios del proceso de contacto los recursos tecnológicos europeos que se intercambiaron habrían tenido más que ver con las redes y categorías previamente establecidas entre los grupos, de lo que se deduce la necesidad de analizar si se produjeron cambios en las frecuencias de ciertos artefactos en un plazo mayor que el del proceso de contacto. El concepto de frontera (Lightfoot y Martínez, 1995) complejiza la relación centro-periferia, ya que considera que en los límites entre los centros y sus periferias la incorporación de artefactos y materias primas por parte de grupos indígenas dependería menos de su abundancia y disponibilidad que de las trayectorias históricas de dichos grupos. Por lo tanto, la obtención de recursos europeos en las periferias debería contemplar el contacto indirecto con otros grupos indígenas que se encontraran más cercanos a los centros de colonización (Horwitz, Borrero y Casiraghi, 1993-1994) y donde no mediaban los europeos/criollos. Además, el ingreso de un artefacto dentro del repertorio indígena no se produce inmediatamente, sino que está mediado por la percepción de su eficacia técnica y social (Cobb, 2003). La reticencia de ciertos grupos a sumar nuevos artefactos o a abandonar ciertas prácticas puede estar mucho más relacionada con atributos identitarios que con cuestiones técnico-prácticas (Lightfoot y Martínez, 1995). De este modo, la ausencia de artefactos de origen europeo en sitios postcontacto (ceranos al siglo XX) podría no ser consecuencia de una baja disponibilidad de los mismos, sino de una negociación negativa por parte de los grupos. Es así que como mucho de lo que circula entre sociedades-cazadoras recolectoras funciona como reconocimiento visual de relaciones sociales (Wobst 1977 en Lightfoot y Martínez, 1995) se esperaría que los artefactos que inicialmente circularían fueran los ítems de decoración personal (cuentas de collar, por ejemplo). A medida que el proceso de contacto continúa, los grupos intercambiarán entre sí más tipos de artefactos, por lo que en el registro arqueológico aparecerán materias primas europeas empleadas en la manufactura de artefactos de uso cotidiano (raspadores, hierro, etc.) y, por último, artefactos de morfología y materias primas europeo/criollas (Lightfoot y Martínez, 1995). Por lo tanto, para comprender la

temporalidad del proceso de contacto es necesario atender las dinámicas de movilidad de los grupos cazadores recolectores y las estrategias conocidas para momentos previos (Aschero, Bellelli y Goñi, 1992-1993; Goñi, 2000; Goñi et al., 2000-2002; Goñi, 2011; Sacchi et al., 2016; Saletta y Sacchi, 2017, 2019).

Planteamos que para entender parte de la dinámica sobre cómo se produjo el proceso de contacto en Patagonia meridional se debe analizar la variación de los artefactos en un período mayor que el del postcontacto, aunque manteniendo las distinciones. Nuestra hipótesis es que debido a que los nuevos recursos tecnológicos se insertan dentro de redes preestablecidas de conocimiento, no esperamos encontrar diferencias en las frecuencias de los artefactos considerados. Al mismo tiempo se considera que la menor abundancia y disponibilidad relativa de estos recursos alóctonos impidió que pudiera realizarse un remplazo total de las materias primas locales.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para este trabajo se relevaron publicaciones periódicas de Chile y Argentina (Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, Intersecciones en Antropología, Magallania/Anales del Instituto de la Patagonia, Revista Arqueología), Jornadas de Arqueología de la Patagonia y Congresos Nacionales de Arqueología Argentina –hasta el año 2017-. Este relevamiento se sumó a una base de datos ya existente sobre sitios post-contacto (Saletta 2015) que incluía un relevamiento de más revistas (Cuadernos del Instituto de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Praehistoria y RUNA). En total se relevaron 170 publicaciones. Las tesis de licenciatura y/o doctorales no fueron relevadas de manera sistemática, pero en tres ocasiones fueron consultadas para complementar datos faltantes de las publicaciones (Borrero, 1985; Buscaglia, 2009; Lanata, 1995). Las publicaciones periódicas en revistas de habla inglesa tampoco fueron relevadas de manera sistemática, pero se consultaron algunas para complementar datos ausentes en las publicaciones argentinas y en las chilenas. Cuando fue necesario (faltante de datos o actualización de fechados) se incluyeron revistas no relevadas originalmente así como Informes Técnicos producto de estudios de impacto arqueológico. De esta manera, se buscó que la información relevada estuviera lo más actualizada posible.

El área de estudio fue establecida siguiendo los criterios provenientes de las fuentes histórico-etnográficas (Saletta 2015) y corresponde a lo que se ha considerado como el área extendida de los Aonikenk (Tehuelches meridionales, sensu Boschín y Nacuzzi, 1979; Lista, [1894] 2006; Musters, [1871] 1911; Nacuzzi, 2005). Esto comprende distintos rangos de acción que exceden el territorio al sur del río Santa Cruz y que llegarían hasta el río Deseado en el norte de la provincia de Santa Cruz (figura 1). Hacia el sur se encuentra la margen norte del Estrecho de Magallanes y aquí se consideró que la cordillera no representó una barrera totalmente infranqueable, por lo que se tomaron los sitios al oeste (Bellelli, Scheinsohn y Podestá 2008, Borrero, 1994-1995; Saletta 2015).

Se creó una base de datos (Fiore 2007; Saletta, 2010, 2013a, 2015; Saletta y Fiore, 2018, 2019) con dos tablas vinculadas entre sí. Por un lado, la tabla principal recogía ocho variables: N° de sitio, nombre del sitio, capa, fechado de capa, Tipo de sitio adscripto por los investigadores, N de bolas totales, N de puntas de proyectil totales, N de raspadores totales y N de raederas totales. Por otro lado, la tabla secundaria vinculaba los sitios con los artefactos analizados y constaba de cinco variables: N° de sitio, nombre de sitio, tipo de artefacto, tipo de materia prima. Ambas tablas se vinculan mediante el N° de sitio.

Los criterios para incluir un sitio dentro de nuestra base de datos pre - post contacto fueron los siguientes:

a) Sitios postcontacto: fechados radiocarbónicos (calibrados o sin calibrar) posteriores a los 400 AP con un sigma de error y/o presencia de material y/o fauna de origen europeo (criterio no excluyente);

b) Sitios pre contacto: fechados radiocarbónicos (calibrados o sin calibrar) dentro del rango de 2500 AP a 400 AP (Holoceno tardío).

El criterio a) se ha considerado como analíticamente útil y provechoso en varias publicaciones (Saletta, 2013 a y b, 2015; Saletta y Sacchi, 2019; Saletta y Fiore, 2019) para el análisis de sitios arqueológicos recopilados de publicaciones e investigados por varios equipos a lo largo de más de 40 años en Patagonia y Tierra del Fuego. La consideración de fechados de 400 AP calibrados y sin calibrar permite incluir sitios cuya información sobre el método de fechado empleado no es clara en la publicación. Esta falta de claridad se destaca en las publicaciones consultadas desde fines de la década de 1970, toda la década de 1980 y parte de la de 1990 y responde a prácticas disciplinares que fueron cambiando a lo largo del tiempo (Saletta, 2015). Este aspecto es una de las limitaciones del método de recopilación bibliográfica. Aun considerando las diferentes curvas disponibles en la actualidad para los fechados radiocarbónicos, la

elección de 400 AP más un sigma de error permite incluir de manera fiable sitios que de otra manera habrían sido descartados. Esta cifra se correlaciona con la llegada de los primeros europeos a la costa atlántica de Patagonia (Magallanes en 1520) y con el establecimiento de los españoles en Valdivia, Concepción (ambas fundadas en 1552), Osorno (1558) y Chiloé (1567).

Asimismo, considerar sólo como sitios posteriores al inicio del contacto a aquellos que tienen material europeo implica no tomar en cuenta la agencia (Fiore, 2002) de los grupos indígenas en el uso -o no- de materias primas y/o artefactos europeos, obliterando aquellos grupos que activamente emplearon estrategias activas de no incorporación, producto de pautas de comportamiento.

En este trabajo utilizamos la definición de sitio de manera operativa. Esto significa que hay un total de 80 sitios, de los cuales 6 tienen capas cuyos fechados caen en ambos bloques¹. A fines de no generar confusión con el uso de otros términos, se consideró que cada una de esas capas era un "sitio", de manera tal, que los 80 sitios se dividen en 47 del bloque pre contacto y 39 del bloque postcontacto. En ellos se analizó la presencia de 4 grupos tipológicos (sensu Aschero, 1975, 1983 y Aschero y Hocsman 2004): raspadores, puntas de proyectil, raederas y bolas. Para cada uno de ellos se consignó la cantidad y la materia prima siguiendo con los criterios utilizados para la división de los sitios expuesta anteriormente.

RESULTADOS

A partir de los relevamientos realizados, se identificaron un total de ochenta (80) sitios adscribibles al bloque del Holoceno tardío analizado en este trabajo (2500 AP- Siglo XX). Estos pueden dividirse de la siguiente manera: a) sitios previos al contacto N= 41; b) sitios posteriores al contacto N= 33 y c) sitios que presentan ocupaciones tanto anteriores como posteriores al contacto N= 6 (ver figura 2).

Presentamos una breve descripción de la información provista por las publicaciones relevadas a fin de que se comprenda la naturaleza fragmentaria de los datos que mencionamos en el apartado de métodos. De los 80 sitios, sólo en el 66% de ellos (52) pudimos reconstruir los N artefactuales para las categorías analizadas, en los restantes 28 ese dato no fue publicado; esto implica una limitación en las implicancias de los resultados. De la misma manera, de ese 66% de sitios cuyos N

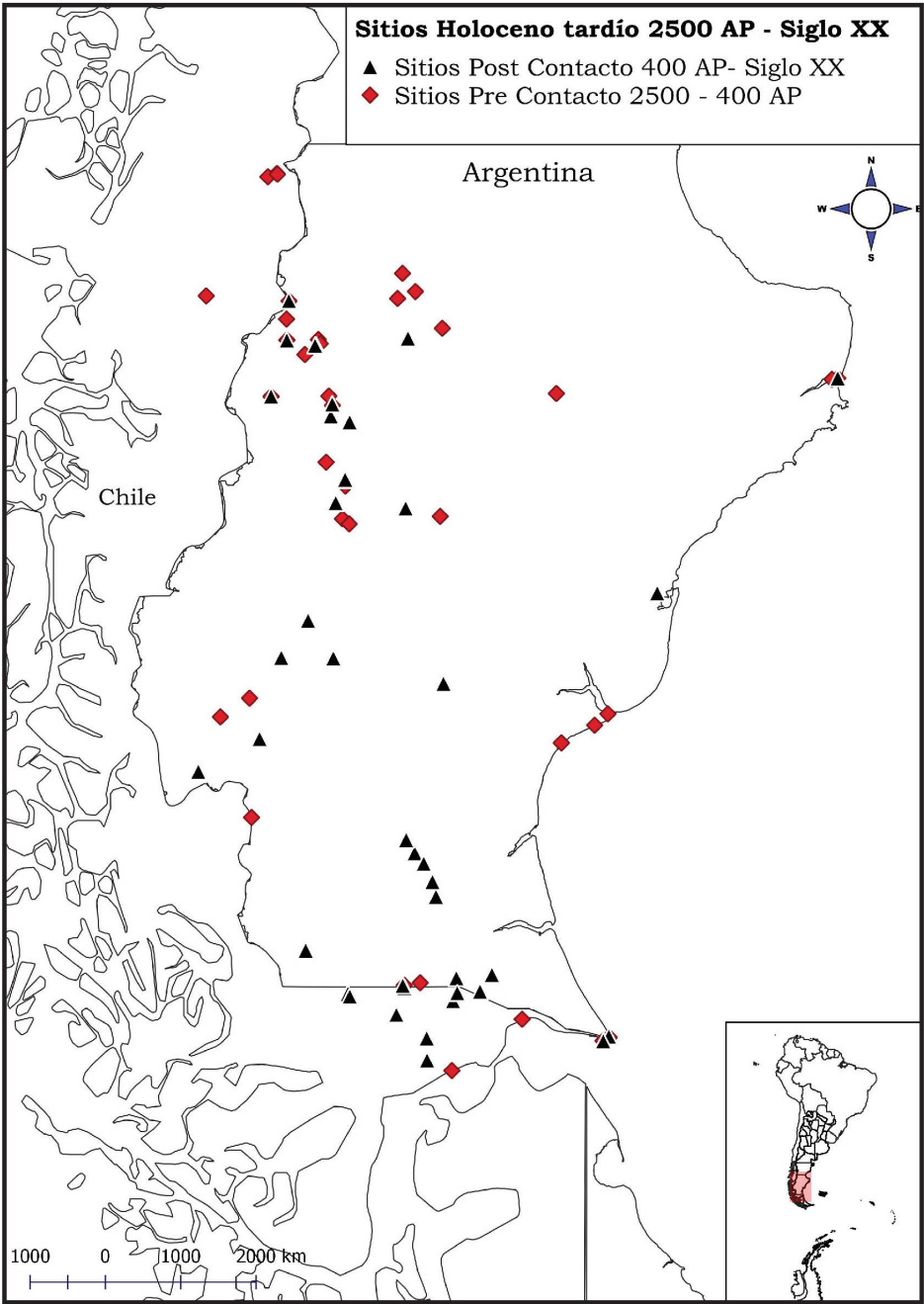


Figura 2. Sitios Relevados en esta publicación. Proyección EPSG:3857 PSEUDO MERCATOR

artefactuales se encontraban publicados, sólo en el 27% de ellos (14 sitios) también se publicaron las materias primas en la que estaban confeccionando los artefactos, nuevamente limitando la posibilidad de esta investigación. Esta fragmentación de la información publicada dificulta los análisis que se pueden hacer sobre datos de otros autores. Sin embargo, teniendo presente siempre este sesgo del proceso de publicación de datos (Fiore 2007) es posible generar implicaciones sobre el registro arqueológico.

Una vez establecida la estructura de la muestra en cuanto información, se procedió a comparar las proporciones de los tipos artefactuales, tanto en los bloques pre contacto (de aquí en adelante PreC) como en el post-contacto (de aquí en adelante PostC). En ambos bloques se mantienen las proporciones de los raspadores como los instrumentos más representados, seguidos por las puntas de proyectil y las raederas (ver figuras 3 y 4) y en último lugar las bolas de boleadora. Esto apoyaría la hipótesis de una continuidad entre ambos bloques, al menos, en las proporciones de representación de cada uno de los instrumentos.

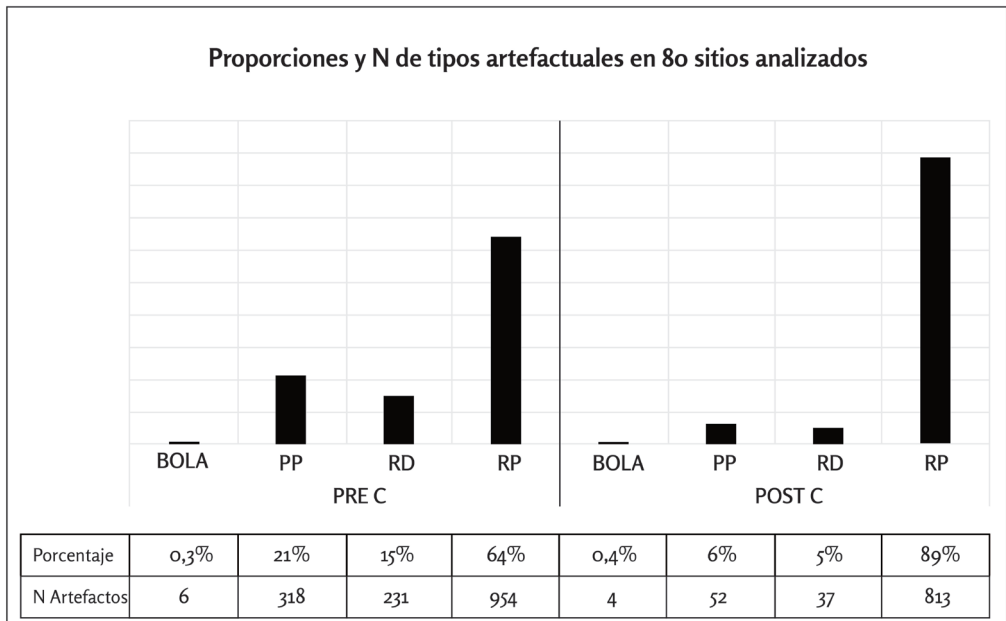


Figura 3. Proporciones y N de tipos artefactuales en sitios pre y post contacto.

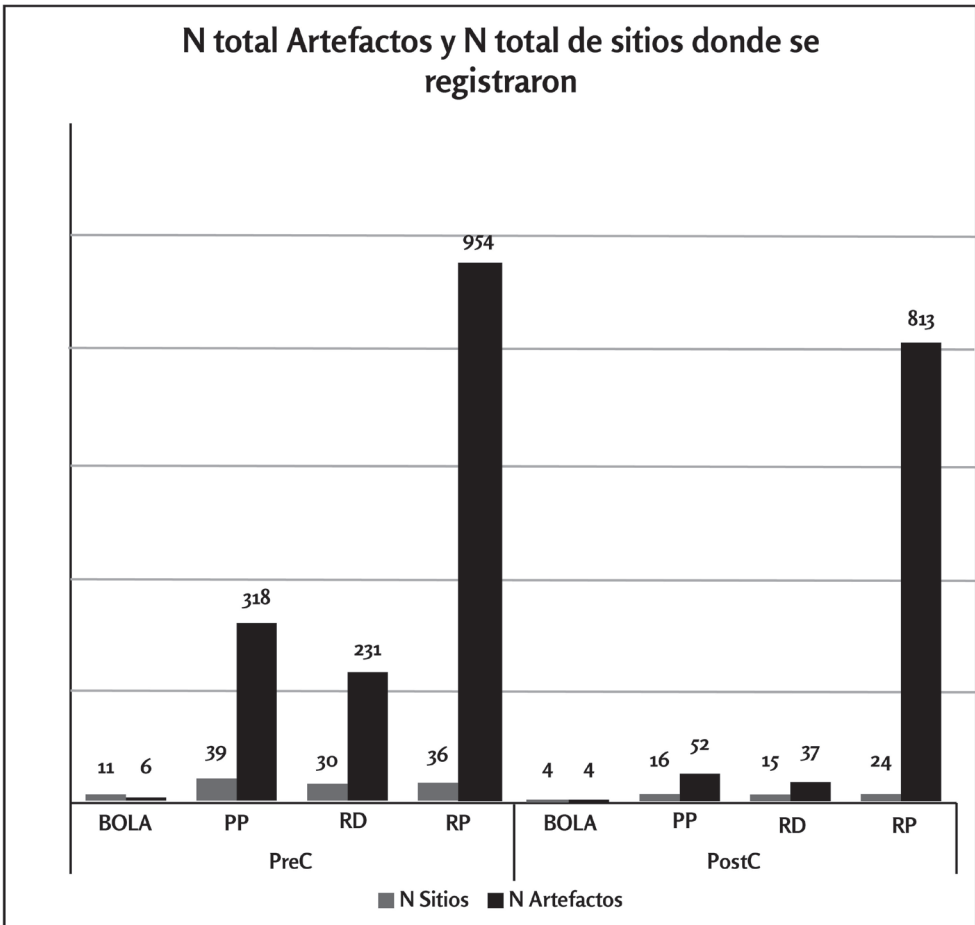


Figura 4. N artefactos y N de sitios donde se registraron.

Raspadores

Los raspadores son el tipo artefactual más frecuente en la muestra. En los sitios con fechados posteriores a 1520 (figuras 3 y 4) el N total de raspadores es ligeramente menor (N RP= 812) que en el bloque PreC; pero se mantiene la tendencia a la mayor proporción de estos artefactos por las raederas, puntas de proyectil y bolas de boleadoras. Sin embargo, comparativamente, la proporción de raspadores con respecto a los otros instrumentos aumenta en el bloque PostC (89%) con respecto al bloque PreC (69%), lo que sería un indicador de que podría haber un aumento en la frecuencia de su uso con respecto a los otros artefactos analizados.

Ya mencionamos que los raspadores presentan una frecuencia similar en ambos bloques, aunque ligeramente menor en el bloque PostC (N=812) que en el PreC (N=954) (figura 3). Además de tener un N menor en el bloque PostC, están distribuidos en menos sitios (N= 24) que los raspadores del bloque PreC (N= 36) (figura 4), lo que podría implicar que las tareas en las que eran utilizados se realizaban en menos lugares o que existió, como plantean Goñi y colaboradores (ver Goñi 2011), una reducción de la movilidad residencial de los grupos luego de la adopción del caballo como tecnología de transporte. De ser cierta esta hipótesis, lo que podríamos observar es una menor cantidad de sitios caracterizados como residenciales con una mayor cantidad de raspadores en sus conjuntos artefactuales. La relación raspadores/sitios totales en el bloque PreC es de 20,29 RP/sitio y en el bloque PostC de 20,8 RP/sitio, lo que indicaría una distribución similar. Sin embargo, como el N de sitios con raspadores disminuye en el bloque PostC, al analizar la relación entre cantidad de raspadores/ cantidad de sitios con raspadores dicha similitud cambia. En el bloque PreC el promedio de raspadores por sitio es de 26,5 raspadores/sitio (954 RP/36 sitios), mientras que en el PostC el número se eleva a 33,83 raspadores/sitio (812/24). Este aumento en el índice de raspadores podría ser interpretado tanto como una medida de intensificación (sensu Belotti López, 2015) en su uso, pero también un indicador de una restricción de movilidad, ya que se encuentran en menos sitios pero son muy usados en ellos.

La mayor variación entre bloques detectada para los raspadores está dada por la materia prima en la que fueron confeccionados. A diferencia de lo que sucede con las puntas de proyectil (siguiente apartado), para la mayoría de los raspadores hallados en sitios del bloque PreC no contamos con información publicada sobre su materia prima (79% de los 954 raspadores), por el contrario, en el bloque PostC en la mayoría de los raspadores (87% de 812) sí se informó en la publicación la materia prima en la que fueron confeccionados, porcentaje que se eleva a 100% en el caso de las materias primas industriales (vidrio y gres). Este desbalance en el registro de datos publicados limita la extensión del análisis y la interpretación de los resultados, aun así, es importante presentar los resultados con la información disponible. La utilización de materias primas industriales para la confección de artefactos en morfologías tradicionales (Saletta, 2015) es lo más notable del bloque PostC, no sólo por su uso sino por la alta frecuencia en las que aparecen dichos artefactos. La selección habitual del vidrio y de otras materias primas industriales para la confección únicamente de raspadores ya ha sido señalada por otros autores (Belardi et al., 2013; Nuevo Delaunay,

2007; 2012; 2015; Nuevo Delaunay et al., 2017; Saletta, 2015; Saletta y Fiore, 2019; Saletta y Sacchi, 2019) y fue interpretado como producto de la intensificación del trabajo de quillanguería realizado por las mujeres para poder realizar los trueques por productos de origen industrial. Sostenemos dicha interpretación pero no descartamos que el cambio en las materias primas usadas sea producto de otros factores. Uno de éstos podría ser la reducción de movilidad y del acceso a las canteras o fuentes de materias primas líticas se hayan visto significativamente reducidas por el establecimiento de estancias. En este último caso, la cronología de estos eventos estaría acotada a los últimos años del siglo XIX –especialmente en Chile- y principios de siglo XX, tal y como lo ha analizado Nuevo Delaunay (2007, 2012, 2015).

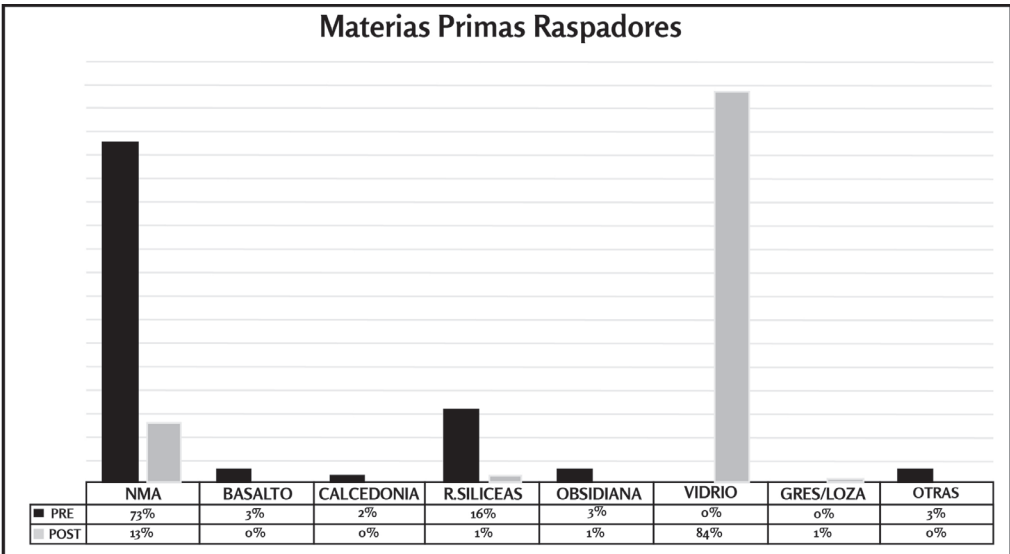


Figura 5. Materias Primas en Raspadores Pre y Post Contacto.

Puntas de Proyectoil

En el caso de las puntas de proyectil la proporción de las mismas disminuye notablemente en el bloque PostC (6%, N=52) con respecto al PreC (20%, N= 318) disminución que se hace mucho más notable en cuanto a las frecuencias totales de las mismas. Esta reducción, tanto de su proporción con respecto a los otros artefactos como en sus frecuencias totales, podría implicar una disminución en el uso del arco y flecha como sistema de armas con respecto al PreC. Otra posibilidad,

que ya hemos planteado (Saletta y Sacchi, 2019), señalaría que esta baja podría estar relacionada con una segmentación del uso de los sistemas de armas de acuerdo a los ambientes en los que se desarrollaban las actividades cinegéticas. Brevemente, significaría que el arco y flecha como sistema de arma se habría usado solo para la caza en espacios cerrados (cañadones, por ejemplo) en tanto que la boleadora habría sido privilegiada en ambientes abiertos (pampas y mesetas) en donde se habría visto favorecida por el uso del caballo.

En cuanto a la materia prima de las puntas de proyectil, se destaca que en la mayoría de ambos bloques temporales no fue informada (74% de las puntas PreC; 64% de las puntas de PostC) sino que únicamente se consignó su presencia y N (figura 6). Cuando sí fue mencionada, se nota un predominio del uso de obsidiana en ambos bloques temporales (18% PreC y 26% PostC) por sobre las rocas silíceas (4% PreC y 7% PostC) lo que sería un indicador de una continuidad y preferencia de este tipo de materias primas en ambos bloques temporales (figura 4). No hay hasta la fecha ninguna punta de proyectil confeccionada en vidrio en Patagonia meridional que haya sido publicada en las revistas relevadas; sin embargo, por información de otros investigadores en el tema, tampoco hay puntas de proyectil en vidrio en otras publicaciones. Estas cifras también indican un aumento en la frecuencia del uso de ambas materias primas (rocas silíceas y obsidiana) en los sitios postcontacto. La utilización de obsidiana desde el Holoceno temprano indica un conocimiento y manejo del espacio y del paisaje de parte de los grupos a lo largo del tiempo.

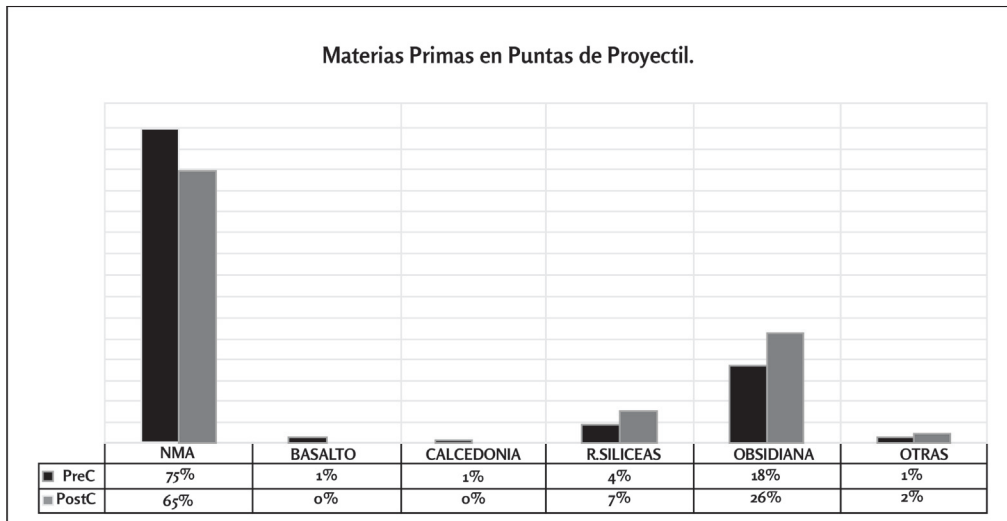


Figura 6. Materias Primas en Puntas de Proyectil. Referencias: NMA, No Mencionada por el Autor, Cal, Calcedonia, R. Silíceas, rocas silíceas. Otras: riolita, limolita, etc.

Raederas

El siguiente tipo artefactual analizado son las raederas (figura 3 y 7) que, junto con las bolas de boleadora, son las menos frecuentes de los cuatro tipos artefactuales analizados en este trabajo. Las proporciones relativas de las raederas disminuyen un 10% entre bloques, ya que del 14,7% del PreC baja a un 4,6% en el bloque PostC. Esta merma relativa de las proporciones también tiene su correlato en las cantidades registradas para cada uno de los bloques temporales, disminuyendo un 83% entre ellos. Esto implica que de un N=231 raederas en el PreC se reduce a sólo 37 en los sitios PostC (Figura 3). ¿Esta baja frecuencia de raederas podría ser el resultado de su reemplazo parcial por los cuchillos u otro tipo de artefacto de metal, altamente demandados según las crónicas (Saletta 2015)? De acuerdo a un relevamiento sistemático de fuentes histórico-etnográficas realizado por una de nosotras (Saletta 2015), los cuchillos fueron ítems altamente demandados por los grupos aonikenk y eran obtenidos mediante intercambio, regalo o sustracción. También, hay información sobre uso de piezas de metal (sunchos de barriles, tijeras de esquila) para manufactura de cuchillos (ver referencias y análisis en Saletta 2015).

Los ángulos de los filos de las raederas no son adecuados sucedáneos de los cuchillos, pero la notable disminución que se observa en los datos publicados podría deberse a una sustitución por otro tipo de artefacto más efectivo, sea este lítico o de origen industrial. Sin embargo, el filo de un cuchillo metálico es más versátil (sensu Nelson, 1991) que los filos de raederas o cuchillos líticos por lo que podrían haberse utilizado reemplazando a estos dos tipos artefactuales. Esto llevaría a conservar mucho más este tipo de artefactos que funcionarían en distintas ocasiones así como, probablemente, disminuirían el peso del toolkit.

En cuanto a la materia prima, nuevamente se nota una tendencia a no mencionarla en las publicaciones, ya que en el 80% de las 37 raederas registradas en el bloque PostC no se informó en que materia prima habían sido confeccionadas, porcentaje similar al del bloque PreC (79%). Esta baja frecuencia de registro publicado de materias primas impide hacer un análisis que sea significativo pero hay ciertos aspectos que se destacan. El primero de ellos es, en los casos que hay registro, la mayor proporción de obsidiana en el bloque PreC (11% de las raederas), que desciende significativamente a un 2% en el bloque PostC.

Una nota aparte es que en este trabajo no consideramos dentro del análisis a los fragmentos de filo, que pueden contener tanto filos largos (de cuchillos o raederas sensu Aschero, 1975) como de raspadores.

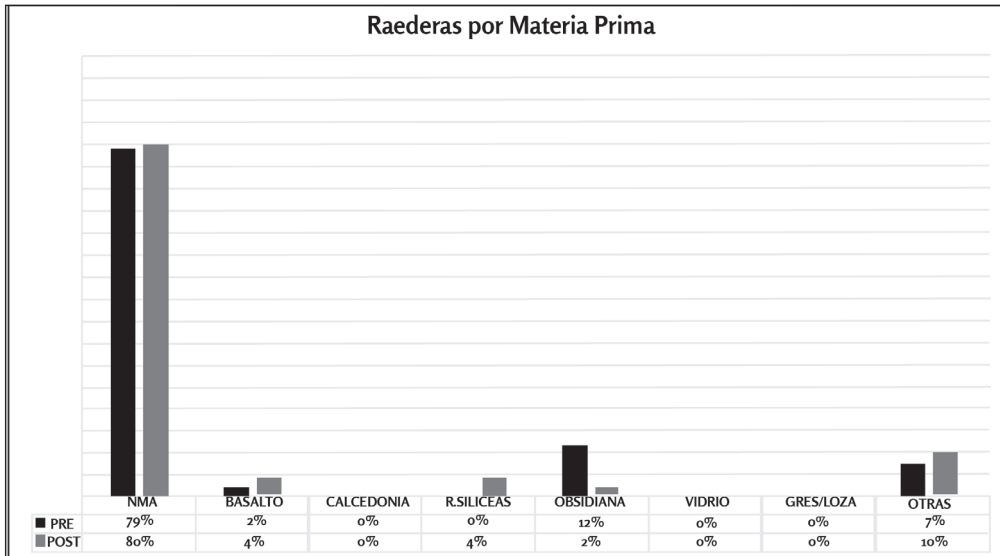


Figura 7. Materias primas de Raederas en sitios pre y post contacto.

Bolas de Boleadora

Se registraron un total de 10 bolas o fragmentos de bolas de boleadoras en 12 sitios incluyendo los dos bloques temporales; vale aclarar que el N menor de bolas al de sitios en las que se encuentran distribuidos es resultado de la que información publicada sobre cuatro sitios sólo indicaba su presencia más no su número. Este N tan bajo de bolas de boleadora impide hacer interpretaciones significativas. Como ya hemos mencionado en otros trabajos (Saletta y Sacchi, 2019), el hallazgo de las bolas de boleadora se produce muy rara vez en estratigrafía y la mayoría de ellas se encuentran en superficie, lo que impide una asignación temporal. Esto se debe a que la tasa de pérdida de las mismas es más alta en contextos abiertos y muy pocas veces se recuperan en los sitios. Otro aspecto a considerar es que son escasas las ocasiones en que las materias primas de estos artefactos son mencionadas: de los 12 sitios en donde fue registrada sólo en 1 (uno) se mencionó la presencia de bolas de boleadora de diabasa pero no su N (Borrero y Franco, 2005). Esto hace imposible realizar una comparación sobre variaciones en los usos de materias primas a lo largo de estos dos bloques temporales.

Ubicación espacial de los sitios en ambos bloques

Una vez analizadas las frecuencias de los distintos tipos artefactuales consideramos la ubicación espacial de los sitios analizados.

En la figura 8 se observa la ubicación de todos los sitios diferenciando aquellos del bloque PreC, de los PostC. En esta figura se ubicaron sólo aquellos sitios del bloque PostC y si se lo compara con la figura 1 es posible notar que se ocupan sectores con mayor intensidad en momentos posteriores al contacto y que sectores como el NO de Santa Cruz se restringen espacialmente. Asimismo, se destaca una mayor amplitud espacial en el sur de Patagonia continental. A su vez, hay sitios que poseen cronologías asignables a ambos bloques temporales y que implican espacios con continuidad de ocupación a lo largo del período analizado dentro del Holoceno tardío, aunque sólo son 6 de los 80 sitios analizados. Estos resultados también muestran las trayectorias particulares de investigación en Patagonia continental donde la mayor parte de los proyectos han estado interesados en establecer las dinámicas del poblamiento en el Holoceno temprano (Aschero et al., 1992-1993, 2005, 2009; Borrero, 1994-1995, 2001; Franco et al., 1999; Gradín, Aschero y Aguerre, 1979; Sacchi et al., 2016). Este factor no puede ser soslayado al momento de hacer una evaluación espacial que compare la distribución de sitios en ambos bloques temporales ya que incluye un sesgo de investigación importante que puede no responder a ubicaciones preferenciales de los grupos a lo largo del tiempo en el espacio.

En otros trabajos (Saletta et al., 2019) hemos analizado si existe una correlación espacial de sitios PostC en el sur de Patagonia continental con la presencia de naufragios y la fundación de poblados y ciudades como fuentes de materias primas alóctonas. Al menos en un análisis espacial acotado por rangos, no se observa ninguna correlación positiva entre estos asentamientos y la presencia de sitios con materias primas de origen europeo. Esta ausencia de una correlación espacial directa implica que debemos investigar qué otras vías de ingreso podrían ser las responsables de este patrón en la distribución de sitios con materias primas alóctonas.

En la figura 8 se puede observar la distribución espacial de los sitios de ambos bloques: como mencionamos anteriormente, en la 8.a todos los sitios analizados, en la 8.b los 47 sitios del bloque PreC y en la 8.c 39 del bloque PostC². En la figura 8.b, los sitios del PreC tienen una distribución algo más amplia en el noroeste de Santa Cruz y más restringida en el sureste. En cambio, en el postcontacto esta distribución cambia de manera inversa: los sitios parecen dispersarse en el sureste

de Santa Cruz mientras que se restringen en el noreste. Los espacios cercanos al río Santa Cruz también parecen haberse ocupado aunque de manera más dispersa espacialmente. Este cambio en la distribución espacial de los sitios podría ser resultado de la presión de los estados nacionales (Argentina y Chile) que operó de norte a sur y de oeste a este a partir de 1870 (Bandieri, 2005; Nuevo Delaunay, 2015). Esto también podría vincularse con una mayor presencia de enclaves colonizadores en las costas atlánticas y en el Estrecho de Magallanes, aunque como ya mencionamos, de momento no existe una correlación positiva entre la ubicación de los mismos y sitios arqueológicos del bloque PostC (Saletta et al. 2019).

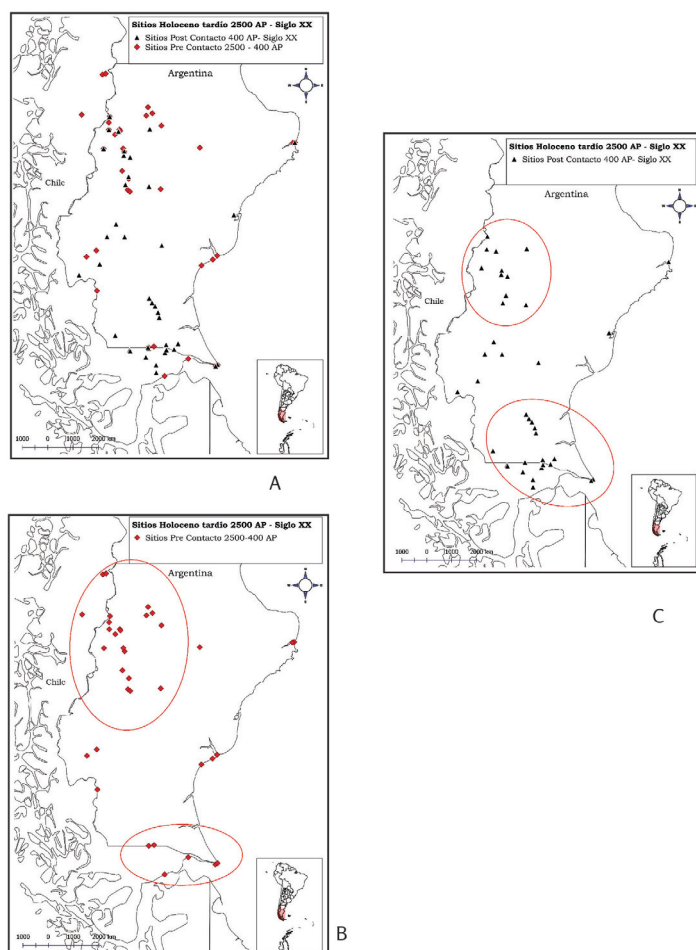


Figura 8. A) Sitios Holoceno tardío ca. 2500 años AP-SXIX. B) Sitios Pre Contacto: ca. 2500-400 años AP. C) Sitios Post Contacto: ca. 400 años AP- SXIX

DISCUSIÓN Y CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados analizados nos permiten establecer varios ejes a considerar. El primero de ellos es la notable incorporación del vidrio y el gres/loza para la confección de un solo tipo artefactual: los raspadores. Este hecho ya fue notado por otros autores (Belardi et al. 2013; Nuevo Delaunay, 2007, 2012, 2015; Nuevo Delaunay et al., 2017; Saletta, 2015; Saletta y Fiore, 2019; Saletta y Sacchi, 2019). Sin embargo, en este trabajo se agrega que el N total de raspadores entre bloques temporales no aumentó significativamente, de hecho, es más bajo para el bloque PostC (954 vs 812). En principio, sólo analizando estas frecuencias no se podría postular que es el resultado de una mayor presión sobre la fuerza de trabajo en pos de la venta de quillanguería. Sin embargo, creemos que la quillanguería y el aumento de la presión laboral sobre las mujeres en la preparación de cueros para la venta/intercambio en el mercado debe ser responsable de algunos de los registros analizados en este trabajo (por ejemplo, sitio El Mulato o Dinamarquero) donde se encontraron gran cantidad de raspadores de vidrio y muy pocos líticos. Aun así, el número de este tipo de artefactos debería ser significativamente más alto para interpretarla como resultado de la intensificación (sensu Belotti López, 2015). Quizás la mayor evidencia de la intensificación sea la adición de una nueva materia prima al repertorio tecnológico. La continuidad entre los bloques PreC y PostC no solo en el uso sino en el mantenimiento del diseño y las técnicas de manufactura cambiando la materia prima implica una negociación parcial de ciertas categorías tecnológicas. Además, podría ser interpretado como indicador de que los grupos pusieron en juego sus conocimientos previos en la elección de esta nueva materia prima (Saletta y Fiore, 2019), valorando tanto la oferta de este nuevo recurso como su calidad para la talla. Aunque consideramos que, en el caso del vidrio y el gres, otros factores incidirían en la elección como soporte. En un trabajo anterior (Saletta y Sacchi 2019) consideramos que más que la disponibilidad lo que haría llamativa a estas materias primas es la morfología misma de las botellas de las que se obtenía (Casamiquela, 1978). Su potencialidad estaría dada porque supondrían una forma base más eficiente (convexa) que implicaría un menor tiempo de trabajo en su confección/formatización.

Por otro lado, la cantidad de sitios con raspadores disminuye en el bloque PostC lo que podría ser un indicador de la reducción de movilidad planteada para todo el bloque del Holoceno tardío por Goñi y colaboradores (2011), pero que se habría pronunciado a partir de la introducción del

caballo como tecnología de transporte. Al analizar esto último junto a la posibilidad de una intensificación de la carga laboral sobre las mujeres producto de la quillanguería comercial, podríamos postular que la introducción del vidrio como materia prima es también un indicador de disminución de movilidad residencial, al impedir el asentamiento de las estancias el acceso a las fuentes de materias primas líticas.

Por otro lado, la presencia de puntas de proyectil, aunque en menor frecuencia, en el bloque temporal postcontacto indicaría la continuidad en el uso de estos instrumentos como parte del sistema de armas, pero con menor frecuencia o en espacios diferenciados (Saletta y Sacchi, 2019), lo que podría indicar un cambio en las estrategias de caza. En el caso de las raederas, su frecuencia con respecto al bloque pre-contacto disminuye notablemente, lo que podría ser un indicador de que ese tipo de artefacto podría estar siendo reemplazado, al menos parcialmente, por otro, quizás cuchillos u otro artefacto de metal. Esta podría ser una de las causas que expliquen este descenso, aunque se han recuperado muy pocos fragmentos de cuchillos metálicos en contextos postcontacto (3 cuchillos en 3 sitios, ver Saletta 2015). Esto puede ser resultado tanto de procesos postdeposicionales, como de pautas de conservación de dichos instrumentos por parte de los grupos. Sin embargo, debemos tener en cuenta las frecuencias de fragmentos de filo ya que esta categoría podría incluir raederas, cuchillos e incluso filos de raspadores. Aun así, la reducción tan significativa de la frecuencia absoluta de raederas en el bloque PostC podría ser indicador de un cambio por otros artefactos que funcionen de manera más versátil.

Como hemos visto, no es posible extraer una conclusión significativa de las bolas de boleadora ya que es un artefacto que tiene muy pocas posibilidades de ser registrado en capa. Por lo pronto, la baja frecuencia de boleadoras no sería indicativa de un aumento en la frecuencia del uso de este sistema de armas como las diversas fuentes mencionan (ver referencias en Saletta, 2015).

En cuanto al uso del espacio, hemos analizado que existen pocas áreas en las que se observan continuidades a lo largo del bloque analizado dentro del Holoceno tardío. Sólo 6 sitios de los 80 analizados tienen capas adscribibles a ambos bloques, lo que implicaría que, de momento, la publicación de la información de sitios con capas asignables al PostC es menor o que hay poca evidencia en la continuidad en el uso de ciertos sitios, más no espacios. Creemos, sobre la base de las charlas informales con colegas, que aquí lo que observamos es un sesgo de investigación que favorecería la publicación de las capas más antiguas de los sitios. La ampliación de la extensión espacial en el sur de Patagonia continental

del bloque postcontacto y la restricción en el Noroeste de la provincia de Santa Cruz de este bloque con respecto al precontacto serían indicadores de cambios en el uso de espacio por parte de los grupos cazadores-recolectores. Aun así, dichos cambios no serían abruptos, sino que serían parte de estrategias del uso del espacio que ya venían llevándose a cabo durante el Holoceno tardío final. Estos cambios pueden ser resultado de la incorporación del caballo como tecnología de transporte (Goñi, 2011) o la lenta expansión de los estados imperiales y nacionales en Patagonia meridional, que recién se aceleró a fines del siglo XIX. Sin embargo, como ya mencionamos, la distribución espacial de los sitios puede ser resultado de sesgos en los proyectos de investigación de los diferentes equipos que han trabajado en esta área de Patagonia continental. En este sentido, este trabajo es un puntapié inicial para pensar distintos bloques temporales del Holoceno tardío en general y al postcontacto en particular desde sus propias problemáticas, tal y como lo plantearan Goñi y equipo para el Noroeste de Santa Cruz (ver citas en Goñi, 2011). En un sentido, la distribución espacial más amplia que se observa en el extremo sur de Patagonia continental podría ser resultado de lo que Goñi (2011) ha denominado proceso de extensificación, que comenzó durante el Holoceno tardío y se hizo más evidente en el postcontacto. El aumento de la movilidad logística con la disminución de la movilidad residencial puede dar como resultado patrones espacialmente amplios en la ubicación de sitios.

Agregamos que la distribución espacial de los sitios del bloque PostC tampoco respondería a una lógica de distribución espacial Centro-Periferia (Wallerstein, 2005) ya que no están cerca de los centros marginales de colonización. Esta distribución espacial en el bloque PostC implicaría que al menos hasta ahora no se explica por la presencia de grupos indígenas deseosos de obtener materias primas y productos europeos, sino por esquemas espaciales de dispersión espacial, una especie de distanciamiento de los centros poblados coloniales y republicanos. Es por ello que el concepto de frontera (Lightfoot y Martínez, 1995) nos parece más útil para interpretar estos resultados. La baja frecuencia de incorporación de materias primas alóctonas en contextos de cazadores recolectores no sólo se debería a su disponibilidad, sino tanto a la valoración crítica de su eficacia técnica o incluso simbólica dentro de un sistema de referencias culturales.

Finalmente, considerando que la adopción de nuevos recursos tecnológicos se realiza sobre tradiciones y conocimientos previos (Castro Esnal et al., 2011; Sacchi, 2015a), podemos observar que la llegada de nuevos recursos tecnológicos europeos fueron adicionados a

los repertorios tradicionales en al menos un artefacto, los raspadores, manteniendo la morfología y ciertos aspectos del diseño, lo que sería un fuerte indicador de la continuidad y el mantenimiento de redes de circulación de información y aprendizaje (Sacchi, 2012, 2015 a y b). Por otro lado, aunque en diferentes proporciones, las materias primas líticas continúan siendo usadas para los mismos artefactos lo que no apoyaría la idea de un reemplazo de las materias primas locales por las de origen europeo. En este sentido, este trabajo se suma a los que ya se vienen realizando a fin de complejizar el proceso que atravesaron los diferentes grupos cazadores-recolectores de Patagonia meridional desde el siglo XIX. La evidencia arqueológica no muestra respuestas homogéneas espacial ni tecnológicamente. Por ende, se hace necesario profundizar en este proceso para poder entender no solo las estrategias sociales de los grupos sino para poder ir desarmando visiones estáticas o rígidas sobre cómo ocurrió el cambio en dichas sociedades.

En suma, tenemos en cuenta que existen una serie de limitaciones al alcance de estos análisis y se encuentran relacionadas con la falta de estandarización de la forma en que se publican los datos. A esta falta se le suman los sesgos mencionados más arriba. Nos proponemos, a futuro, ampliar la base de datos existente a publicaciones como las Actas del Congreso Nacional de Arqueología Chilena, así como ampliar a revistas no específicas de Patagonia. Consideramos que estas discusiones son un puntapié inicial para discutir un bloque temporal en el cual, en muy poco tiempo, se produjeron muchos cambios que muchas veces son difíciles de evaluar arqueológicamente.

NOTAS

1. En el material suplementario puede accederse a la tabla con los 80 sitios relevados, divididos en los dos bloques discutidos en este trabajo.
2. Recordamos que los 6 sitios con capas del PreC y PosC son contados en cada uno de los bloques, por lo que la suma de los sitios da 86 por la reiteración de los mismos.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a Danae Fiore, que participó en las charlas de trabajo donde se gestó esta idea. A Cristina Bellelli y Damián Bozzuto por la atenta lectura y los comentarios que realizaron sobre el manuscrito. A Darío Hermo por facilitarnos algunos datos espaciales de los sitios del macizo del Deseado. Parte de lo discutido en

esta publicación fue presentado como ponencia en las X Jornadas de Arqueología de la Patagonia en Puerto Madryn, en agosto de 2017. Lamentablemente, no pudo ser publicado en el libro resultante. Agradecemos a las coordinadoras del simposio “La delgada línea entre lo conocido y lo incorporado. Arqueología Patagónica entre el siglo XVI y el XX. Cambios y continuidades entre los grupos en contacto” la invitación. A los dos evaluadores de este manuscrito cuyas críticas, observaciones y correcciones mejoraron notablemente este trabajo.

Esta presentación es producto de nuestras tesis doctorales e investigaciones posdoctorales financiadas por CONICET y la Universidad de Buenos Aires y de nuestras investigaciones como docentes investigadoras de la Universidad de la Matanza y la UBA.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez, M. (2003). *Organización tecnológica en el Canal Beagle. El caso de Túnel I (Tierra del Fuego, Argentina)*. (Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires), Buenos Aires.
- Aschero, C. (1975). Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Informe al CONICET. Buenos Aires. Ms.
- Aschero, C. (1983). Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Apéndices A – C. Revisión. Ms. en la biblioteca del Instituto de Arqueología, FFyL-UBA. Cátedra de Ergología y Tecnología (FFyL - UBA). Buenos Aires.
- Aschero, C., Bellelli, C., Civalero, M. T., Espinosa, S., Goñi, R., Guráieb, G. y Molinari, R. (2005). Holocene Park: arqueología del Parque Nacional Perito Moreno. *Anales de Parques Nacionales: naturaleza y cultura*, 17, 71-119.
- Aschero, C., Bellelli, C. y Goñi, R. (1992-1993). Avances en las investigaciones arqueológicas en el Parque Nacional Perito Moreno (provincia de Santa Cruz, Patagonia Argentina). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 14, 143-170.
- Aschero, C., Bozzuto, D., Civalero, M. T., De Nigris, M., Di Vruno, A., González, L. y Limbrunner, P. (2009). El registro arqueológico de la costa noreste del Lago Pueyrredon-Cochrane (Santa Cruz, Argentina). En M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. L. Piana, M. Vázquez y M. E. Mansur (Comps.), *Arqueología de la Patagonia. Una mirada desde el último confín*. (pp. 919-926), Ushuaia: Editorial Utopías.
- Bandieri, S. (2005). *Historia de la Patagonia* (1° ed.). Buenos Aires: Sudamericana.

- Belardi, J. B., Carballo Marina, F., Nuevo Delaunay, A. y De Angelis, H. (2013). Raspadores de vidrio y de gres cerámico en la reserva tehuelche (Aonikenk) de Camusu Aike: aportes al conocimiento de poblaciones indígenas de los siglos XIX y XX en el territorio de Santa Cruz. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 38 (1), 37-57.
- Bellelli, C., Scheinsohn, V. y Podestá, M. (2008). Arqueología de pasos cordilleranos: un caso de estudio en Patagonia norte durante el Holoceno tardío. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 13 (2):35-55.
- Belotti López, C. (2015). Desigualdad e intensificación de la subsistencia en el Valle de Yocavil (Catamarca y Tucumán, Argentina) entre los siglos I AC y XVI DC. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 40 (1), 73-100.
- Binford, L. ([1980] 2007). Humo de sauce y colas de Perros: los sistemas de asentamiento de cazadores-recolectores y la formación de los sitios arqueológicos. *Clásicos de la Teoría Arqueológica contemporánea* (pp. 439-463). Buenos Aires: Publicaciones de la SAA.
- Borrero, L. A. (1985). *La economía prehistórica de los habitantes del norte de la Isla Grande de Tierra del Fuego*. (Tesis doctoral inédita, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras), Buenos Aires.
- Borrero, L. A. (1994-1995). Arqueología de la Patagonia. *Palimpsesto. Revista de Arqueología*, 4, 9-69.
- Borrero, L. A. (2001). *El poblamiento de la Patagonia*. Buenos Aires: Emecé.
- Borrero, L. A. y Franco, N. V. (2005). Arqueología de Cabo vírgenes, Provincia de Santa Cruz. *En Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, 29-36. Córdoba: Universidad Nacional de Río Cuarto
- Boschín, M. T. y Nacuzzi, L. R. (1979). Ensayo metodológico para la reconstrucción etnohistórica. Su aplicación a la comprensión del modelo tehuelche meridional. *Colegio de Graduados en Antropología. Serie Monográfica*, 4, 1-40.
- Buscaglia, S. (2009). *Relaciones de poder y dinámica interétnica en Floridablanca. Una perspectiva histórica y arqueológica (San Julián. Siglo XVIII)*. (Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires), Buenos Aires.
- Casamiquela, R. (1978). Temas Patagónicos de interés arqueológico III. La talla del vidrio. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XII, 213-223.
- Casanueva, M. L., Castro Esnal, A. y Pérez de Micou, C. (2017). Indígenas, colonos y colonos indígenas. Arqueología de tiempos históricos y su abordaje: una experiencia en el SO de Chubut, Patagonia Argentina. En Parolin, M., Gómez Otero, J., Galimany, J., Millán, A. y Moraga, M. (Comps.) *Arqueología de la Patagonia: el pasado en las arenas*, (pp. 93-104). Puerto Madryn: Instituto de Diversidad y Evolución Austral (IDEAUS)-CONICET-CENPAT

- Castro Esnal, A. y Casanueva, M. L. (2018). Arqueología e historia en Aldea Beleiro (sudoeste de Chubut). Antiguos y nuevos habitantes de la cueva Casa de Piedra de Roselló y sus alrededores. *Arqueología*, 24(2), 247-257.
- Castro Esnal, A., Sacchi, M. y Pérez de Micou, C. (2011). Aspectos generales de la tecnología lítica de los sitios de Colonia El Chalia (SO de la provincia de Chubut, Argentina). *International Journal of South American Archaeology*, 9 (septiembre), 28-40.
- Cirigliano, N. A. y Pallo, M. C. (2019). Assessing indigenous technology and land-use patterns between pre-and equestrian times in southern Patagonia (southern South America). *Journal of Archaeological Science: Reports*, 24, 50-57.
- Cobb, C. (2003). Framing Stone Tool traditions after Contact. En C. Cobb (Comp.), *Stone tools traditions in the contact era*. (pp. 1-12). Tuscaloosa: The University of Alabama Press.
- Deagan, K., Rice, P. M., Schuyler, R. L., Ramenofsky, A. F., Schortman, E. M., Urban, P. A., Hill, J., Singleton, Th., Terrell, J. y Stein, G. J. (2015). *Studies in Culture Contact: Interaction, Culture Change, and Archaeology* Illinois: SIU Press.
- Fiore, D. (2002). *Body Painting in Tierra del Fuego. The power of images in the uttermost part of the world*. (Tesis inédita University of London), London.
- Fiore, D. (2007). Arqueología con fotografías: el registro fotográfico en la investigación arqueológica y el caso de Tierra del Fuego. En Flavia Morello Repetto, Mateo Martinic, Alfredo Prieto Iglesias Gabriel Bahamonde (Eds), *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos*. (pp. 767-778). Punta Arenas, Ediciones CQUA.
- Franco, N. V., Borrero, L. A., Belardi, J. B., Martín, F., Campan, P., Favier Dubois, C., Stadler, N., Hernández Llosas, M. I., Muñoz, S., Borella, F., Muñoz, F. y Cruz, I. (1999). Arqueología del cordón Baguales y el sistema lacustre al sur del Lago Argentino. *Præhistoria*, 3, 65-86.
- Gómez Otero, J. (1989-1990). Cazadores Tardíos en la zona fronteriza. *Anales del Instituto de Patagonia*, 19, 47-71.
- Goñi, R. (2000). Arqueología de momentos históricos fuera de los centros de conquista y colonización: un análisis de caso en el sur de la Patagonia. En J. B. Belardi, F. Carballo Marina y S. Espinosa (Eds.), *Desde el País de los Gigantes. Actas de las IV Jornadas de Arqueología de la Patagonia*. (pp. 283-296). Rio Gallegos: UNPA.
- Goñi, R. (2011). *Cambio climático y poblamiento humano durante el Holoceno tardío en Patagonia meridional. Una perspectiva arqueológica*. (Tesis doctoral inédita Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires), Buenos Aires.

- Goñi, R., Barrientos, G. y Cassiodoro, G. (2000-2002). Condiciones previas a la extinción de las poblaciones humanas del sur de Patagonia: una discusión a partir del análisis del registro arqueológico de la cuenca del Lago Salitroso. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 19, 249-266.
- Goñi, R. y Nuevo Delaunay, A. (2009). La arqueología como “fuente” de la Historia. En M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. L. Piana, M. Vázquez y M. E. Mansur (Eds.), *Arqueología de la Patagonia. Una mirada desde el último confin* (pp. 149-148). Ushuaia: Editorial Utopías
- Gradín, C., Aschero, C. y Aguerre, A. M. (1979). Arqueología del área del río Pinturas. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XIII, 183-227.
- Horwitz, V., Borrero, L. A. y Casiraghi, M. (1993-1994). San Julio 2 (Tierra del Fuego), Estudios del registro arqueológico. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XIX, 391-415.
- Lanata, J. L. (1995). *Paisajes arqueológicos y propiedades del registro en el Sudeste fueguino*. (Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires), Buenos Aires.
- Lightfoot, K. y Martínez, A. (1995). Frontiers and boundaries in archaeological perspective. *Annual Review of Anthropology*, 24, 471-192.
- Lista, R. ([1894] 2006). *Los indios tehuelches. Una raza que desaparece*. Buenos Aires: Patagonia Sur Ediciones.
- Musters, G. C. ([1871] 1911). *Vida entre los Patagones. Un año de excursiones por tierras no frecuentadas, desde el Estrecho de Magallanes hasta el río Negro*. Buenos Aires: Imprenta de Coni Hermanos, Universidad de La Plata.
- Moreno, E y B. Videla (2008). Rastreando ausencias: La hipótesis del abandono de recursos marinos en el momento ecuestre en la Patagonia occidental. *Magallania* 36(2): 91-104
- Nacuzzi, L. R. (2005). *Identidades impuestas*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología.
- Nelson, M. (1991). The Study of technological organization. *Archaeological Method and Theory*, 3, 57-100.
- Nuevo Delaunay, A. (2007). Tecnología vítrea en el siglo XX, Lago Strobel (Santa Cruz, Argentina). En F. Morello Repetto, M. Martinic, A. Prieto Iglesias y G. Bahamonde (Eds.), *Arqueología de Fuego Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... Y develando arcanos* (pp. 853-859). Punta Arenas: Ediciones CEQUA.

- Nuevo Delaunay, A. (2012). Desarticulation of Aónikenk Hunter-Gatherer Lifeways during the Late Nineteenth and early Twentieth Centuries: Two Case Studies from Argentinian Patagonia. *Historical Archaeology*, 46 (3), 149-164.
- Nuevo Delaunay, A. (2015). *Transformación del paisaje arqueológico rural en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz, siglo XX*. (Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires), Buenos Aires.
- Nuevo Delaunay, A., Belardi, J. B., Carballo Marina, F., Saletta, M. J. y De Angelis, H. (2017). Glass and stoneware knapped tool among hunter-gatherers in southern Patagonia and Tierra del Fuego. *Antiquity*, 91, 359, 1330-1343. doi:10.15184/aqy.2017.125
- Sacchi, M (2012) *Materias primas y redes sociales en los grupos cazadores recolectores de Patagonia Centro Meridional*. (Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires), Buenos Aires.
- Sacchi, M. (2015a). Indicadores de pericia técnica en núcleos y artefactos bifaciales. Una aproximación experimental. *Intersecciones en antropología*, 15 (2), 23-337.
- Sacchi, M. (2015b). Transmisión del Conocimiento y Redes Sociales en Patagonia Centro-Meridional, Argentina. *Revista Española de Antropología Americana*, 45 (2), 337-358.
- Sacchi, M., Bozzuto, D., Horta, L., Fernández, N., De Nigris, M., Civalero, M. T. y Aschero, C. (2016). Dataciones y Circulación Humana: Influencia de las fluctuaciones del sistema lacustre Pueyrredón Posadas durante el Holoceno. *Revista Andes*, 27.
- Sacchi, M. y Saletta, M. J. (2017). Des-armando el tardío: variaciones en puntas de proyectil, boleadoras, raspadores, raederas y sus materias primas en momentos pre y postcontacto en Patagonia meridional. En *Décimas Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, 48. Puerto Madryn: IDEAUS-CENPAT
- Saletta, M. J. (2010). La incorporación de artefactos y materias primas foráneas en dos sociedades fueguinas. Una evaluación preliminar. En R. Bárcena y H. Chiavazza (Eds.), *La Arqueología Argentina en el bicentenario de la Revolución de Mayo. XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina* (pp. 397-402). Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Cuyo.
- Saletta, M. J. (2013a). Codo a codo. La complementariedad de la evidencia histórico-etnográfica y el registro arqueológico: El caso de la subsistencia de los shélk'nam de tierra del fuego entre los siglos XVI y XX. En *Arqueología Argentina En El Bicentenario De La Asamblea Del Año XIII. XVIII Congreso Nacional De Arqueología Argentina*, I, 216-217.
- Saletta, M. J. (2013b). Entre viajeros y cronistas. Análisis de la subsistencia, movilidad y tecnología en las fuentes histórico-etnográficas a partir de modelos arqueológicos. *Comechingonia Virtual*, VII, 46-119.

- Saletta, M. J. (2015). *Excavando fuentes: la tecnología, subsistencia, movilidad y los sistemas simbólicos de Shelk'nam, Yámana/Yaghan y Aonikenk entre los siglos XVI y XX analizados a partir de los registros escritos y arqueológicos*. (Tesis doctoral inédita Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires), Buenos Aires.
- Saletta, M. J., Daldin, M. E. y Sacchi, M. (2019). Juntas pero no revueltas. Análisis de la distribución de materias primas y recursos animales nativos y europeos en sitios postcontacto (post 1520) de Patagonia Continental e Insular en relación a los primeros asentamientos europeos. Ponencia presentada en el XX Congreso Nacional De Arqueología Argentina, Córdoba.
- Saletta, M. J. y Fiore, D. (2018). Textos y huesos: análisis comparativo de los registros histórico-etnográfico y arqueológico sobre la subsistencia de los Shelk'nam-Haush de Tierra del Fuego (extremo austral de Sudamérica) entre los siglos dieciséis y veinte. *Latin American Antiquity*, 29 (2), 1-18. doi:10.1017/laq.2017.86
- Saletta, M. J. y Fiore, D. (2019). Nuevos artefactos en el “nuevo mundo”. La introducción de cultura material alóctona en contextos arqueológicos indígenas en Fuego-Patagonia durante el momento de contacto (siglos XVI al XX). *Arqueología*, 25 (2), 141-167.
- Saletta, M. J. y Sacchi, M. (2016). Puntas nada más... El dilema de la baja frecuencia de puntas de proyectil en sitios posteriores a 1500 en el registro arqueológico de Patagonia Centro Meridional. En *Actas del XXIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Serie Didáctica y Monográfica 54*, 3091. San Miguel de Tucumán: Publicación de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la Universidad Nacional de Tucumán.
- Saletta, M. J. y Sacchi, M. (2017). Bottled Scrapers, Stone Scrapers: Analysis from 38 sites from SW Patagonia. En *11th International Symposium on Knappable Materials*, 20. Buenos Aires y Necochea: IMICIHU
- Saletta, M. J. y Sacchi, M. (2019). ¿Ausencias o Abandonos? Las puntas de proyectil en sitios post contacto de Patagonia meridional (siglos XVI al XX). *Revista de Estudios Sociales*, 67, 191-214.
- Wallerstein, I. M. (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Tabla Complementaria. Sitios Relevados en negrita destacados los sitios que Presentan fechados PreC y PostC.

N° DE SITIO	NOMBRE DEL SITIO	FECHADO	PreC-PostC	BIBLIOGRAFÍA
100	Dungeness 2	1590±110 AP	PreC	Massone, 1979
101	San Gregorio 5	Nivel 1 1260AP Nivel 2a 530 AP	PreC	Massone, 1979
102	Posesión 3	Nivel 1 550±110; Nivel 3A 1290±110; Nivel 3B 1380±150; Nivel 5 1640±170/2080±200	PreC	Massone, 1979
103	JuniAike 1	850±40	PreC	Gómez Otero, 1989-90
104	Alero entrada Baker	1000	PreC	Mena y Jackson 1991
105	Cueva las Guanacas	450±70 AP	PreC	Mena L, 1993
106	JuniAike 6	2500-1500 AC	PreC	Aguilera y Grendi 1996
107	Cueva de la Leona	2130±80 BP-2280±60	PreC	Prieto, Morelo, Cárdenas y Christensen, 1998
108	RI-18	410±40 AP	PreC	Reyes, 2002
109	Cabo Vírgenes 6	1190±60AP (OCR)	PreC	L'Heureux y Franco 2002
110	CCH 4 (Parque Nacional Parque Nacional Monte León)	930±60 AP 1300±60 AP	PreC	Caracotche et al. 2005
111	SIT 6	650±75 AP	PreC	Caracotche et al. 2005
112	Puesto La Leona (PL1)	1570±50 AP	PreC	San RomanBontes y MorolloRepetto 1999
113	Cerro León 3	1760±60 AP	PreC	L'Heureux 2003 y Borrazzo 2013 Borrazzo 2006
114	CañadónGiménez	1470±70 AP	PreC	Moreno y Videla 2008
115	Cañadón de losMejillones	772-979 dC	PreC	Franco et al. 2010
116	Cabo Vírgenes 20	1256±50 /733±47 AP	PreC	Belardi, Carballo L'Heureux 2011
117	Alero Punta Quemada	650±40 AP	PreC	L'Heureux Intersecciones 4 Borrero EtalPhaestoria 3
118	Punto 37	1138±70 AP	PreC	Cañete 2016
119	Punto 96	930±100/1750±110AP	PreC	Cañete 2016

Continúa página siguiente ...

120	Alero 4	2760±70/ 1690±90 AP (Guanaco y Carbón)	PreC	Ciampagna et al 2016
121	El Sosiego 2	1920±40 AP	PreC	L'Heureux 2003; Intersecciones 4 Borrero EtalPhaestoria 3
201	CUEVA MARIPE	155+-35 1078+-40 2655+-39	PreC	Miotti et al. 2014
202	POTROK-AIKE	740+-180 AP	PreC	Gómez Otero 1989- 1990
203	CUEVA DE LAS MANOS III	1610+- 60	PreC	Gradin et al. 1976.
204	Alero del Buho		PreC	Gradin et al. 1976.
205	SAC3	960±125	PreC	Cassiodoro et al. 2004.
206	MLP	820-560 (cal)	PreC	Cassiodoro et al. 2004.
207	Gerasín II	1580+-40	PreC	Goñi et al. 2004
208	Solís	1140+-40	PreC	Goñi et al. 2004
209	SAC 4 Nicho 3	2274+-41	PreC	Cassiodoro y GarcíaGuriaeb, 2009
210	SAC 1 ent 1	662±47 AP	PreC	Cassiodoro y GarcíaGuriaeb, 2009
211	SAC3 ent 1	1408±44/1486±45	PreC	Cassiodoro y GarcíaGuriaeb, 2009
212	SAC10 ent 3	aproximadamente 600 AP	PreC	Cassiodoro y GarcíaGuriaeb, 2009
213	Laguna del Faldeo Verde (LFV)	1046+- 44 1295+-35	PreC	Espinosa et al. 2008.
214	CañadonGuitarra 3	1217+-36	PreC	Cassiodoro et al. 2013
215	Sol de Mayo 1	1210 +- 30 1060+-30	PreC	Fernandez 2013
216	Cerro de los Indios I	1250+-50 1810+-60	PreC	Guraieb 2007.
217	Cerro Pampa 2. Ojo de Agua	PREC	PreC	Rindel et al. 2007
218	ADO	1250 AP	PreC	Aschero et al. 1992-1993; Goñi y Guraieb 1996, Goñi 1995.

Continúa página siguiente...

219	ADG	1250 AP	PreC	Aschero et al. 1992-1993; Goñi y Guraieb 1996, Goñi 1995.
220	AGV	1250 AP	PreC	Aschero et al. 1992-1993; Goñi y Guraieb 1996, Goñi 1995.
221	La Martita	1620+-90 AP	PreC	Aguerre 2003.
221	La Martita	2190+-115	PreC	Aguerre 2003.
222	Las Cuevas 2	2510+-110	PreC	Mengoni Goñalons, 1987
223	AleroCharcamata	1610+-60	PreC	Gradin et al. 1979
224	Parapetos Strobel	1300- 668 AP	PreC	Goñi 2011
13	Laguna Sota	post contacto	PostC	Prieto y Schidlowsky 1992
14	Dinamarquero	post contacto	PostC	Martinic y Prieto 1985-85
15	Cerro Johnny	350 ± 90	PostC	Martinic 1976
16	Dungeness 2	360 ± 90	PostC	Massone 1979
17	PaliAike 2	220 ± 45	PostC	Masone e Hidalgo 1981
18	JuniAike 1	s/f post contacto	PostC	Gomez Otero 1989-90
19	Thomas Gould 1	250 ± 150 470 ± 170	PostC	Massone 1989-90
20	Sitio El Mulato	s/f postcontacto	PostC	Martinic et al.1995
21	ADO	390 ± 110	PostC	Aschero et al. 1992-1993; Goñi y Guraieb 1996, Goñi 1995.
22	AGV	200 AP	PostC	Goñi y Guraieb 1996
26	Foridablanca	s/f post contacto	PostC	Buscaglia y Nuviala 2007
27	Puesto de Yatel	s XX	PostC	Nuevo Delauney 2007, 2012
28	Puesto de Quintillán	s XX	PostC	Nuevo Delauney 2007, 2012
29	Lago Roca 3	170 ± 30	PostC	Franco et al. 1999
30	Cueva Don Ariel	100 ± 50 200 ± 100 275 ± 70 300 ± 50	PostC	Nami 1999
31	Cerro Pampa 2A Parapeto 4	170 ± 40 (240)	PostC	Aragone y Cassiodoro 2005- 2009; Aragone 2009
32	Cerro Pampa 2A Parapeto 2	310 ± 40 (400)	PostC	Aragone y Cassiodoro 2005-2009; Aragone 2009

Continua página siguiente...

33	Laguna Condor Norte	220 ± 41 187 ± 41	PostC	Charlin 2012
34	CP (Concentración de Pilas)	260	PostC	Borrero et al 2011
35	Yacimiento Campo indio sitio CI A 1002	s/f post contacto	PostC	Carballo Marina et al.2011
36	Puesto Peter	304 ± 44	PostC	Carballo Marina et al. 2011
37	Ea El Zorro	305 ± 46	PostC	Carballo Marina et al. 2011
38	Las horquetas	≥200	PostC	Carballo Marina et al. 2000-2002
39	Cañadón Baile	≤ 200	PostC	Carballo Marina et al. 2000-2002, Belardi et al 2013
40	Sitio Markatch Aike 1	154 ± 42 415 ± 60	PostC	Nami y Frink 1999
41	Cañadón Giménez	s/f post contacto	PostC	Moreno y Videla 2008
42	SAC 1 entierrouno (individo 1-1-3)	352±40 418±40 389±40 429±40	PostC	Casiodoro et al. 2004; Casiodoro y García Guraieb 2009
43	SAC 2	s/f Postcontacto	PostC	Casiodoro et al. 2004; Casiodoro y García Guraieb 2009
51	Cabo Virgenes 8	120 ± 55	PostC	Borrero y Franco 2005
52	Punta Dungenes 5	XVI post quem	PostC	Massone 1984
53	Cabo Virgenes 7	160 ± 40	PostC	Borrero y Franco 2005
54	SAC 30	361 ± 45	PostC	Casiodoro y García Guraieb, 2009; Goñi 2011
60	Juni Aike 3	s/f post contacto	PostC	Gomez Otero 1989-1990
62	Cerro Norte XI	s/f post contacto	PostC	Fugassa y Borrero 2010
66	Cuarto Chorrillo	post contacto	PostC	Jackson 1991
67	Bajo de la Laguna 2	162 AP	PostC	Sacchi 2013
68	Cañadón León 1	XIX-XX	PostC	Cirigliano 2013
69	Ea San Lorenzo	nma	PostC	Carballo Marina y Belardi 2007.
215	Sol de Mayo 1	370+- 25	PostC	Fernandez 2013.

BIBLIOGRAFÍA MATERIAL COMPLEMENTARIO

- Aguilera, N. y Grendi, P. (1996). Hallazgo de un chenque protoaonikenk en Juni Aike, Magallanes. *Anales del Instituto de Patagonia*, 24, 163-175.
- Aragone, A. (2009). Los conjuntos arqueofaunísticos de los sitios Médanos Lago Posadas (cuenca baja) y parapetos Cerro Pampa (meseta alta). Provincia de Santa Cruz. En Salemme, M., Santiago, F., Álvarez, M., Piana, E., Vázquez, M. y Mansur, E. (Comps.), *Arqueología de la Patagonia. Una mirada desde el último confín* (pp. II: 679-689). Ushuaia: Utopías.
- Aragone, A. y Cassiodoro, G. (2005-2006). Los parapetos del Cerro Pampa: registro arqueofaunístico y tecnológico (NO de la provincia de Santa Cruz). *Arqueología. Revista de la sección de Arqueología. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras*, 13, 131-154.
- Aschero, C., Bellelli, C., Civalero, M. T., Espinosa, S., Goñi, R., Guráieb, G. y Molinari, R. (2005). Holocene Park: arqueología del Parque Nacional Perito Moreno. *Anales de Parques Nacionales: naturaleza y cultura*, 17
- Aschero, C., Bellelli, C. y Goni, R. (1992-1993). Avances en las investigaciones arqueológicas en el Parque Nacional Perito Moreno (provincia de Santa Cruz, Patagonia Argentina). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 14, 143-170.
- Belardi, J. B., Carballo Marina, F. y L'Heureux, G. (2011). Nuevos resultados arqueológicos en Cabo Virgenes (Santa Cruz, Argentina): el sitio Cabo Virgenes 20. *Magallania (Punta Arenas)*, 39(2), 279-292.
- Belardi, J. B., Carballo Marina, F., Nuevo Delaunay, A. y De Angelis, H. (2013). Raspadores de vidrio y de gres cerámico en la reserva tehuelche (Aonikenk) de Camusu Aike: aportes al conocimiento de poblaciones indígenas de los siglos XIX y XX en el territorio de Santa Cruz. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 38 (1), 37-57.
- Borrazzo, K. (2006). Tecnología lítica del alero Cerro León 3:(Santa Cruz, Argentina). *Magallania (Punta Arenas)*, 34(2), 63-74.
- Borrero, L. A., Borrazzo, K., Garibotti, I. y Pallo, M. C. (2011). Concentraciones de pilas de rocas en la cuenca superior del río Santa Cruz (Argentina). *Magallania (Punta Arenas)*, 39(2), 193-206.
- Borrero, L. A. y Franco, N. V. (2005). Arqueología de Cabo vírgenes, Provincia de Santa Cruz. *En Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, 29-36. Córdoba: Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Buscaglia, S. y Nuviala, V. (2007). Pocos espejitos de colores. La materialidad de las relaciones interétnicas en Floridablanca. En F. MorelloRepetto, A.

- Prieto Iglesias y G. Bahamonde (Comps.), *Arqueología de Fuego Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... Y develando arcanos* (pp. 813-824). Punta Arenas: Ediciones CEQUA.
- Cañete Mastrángelo, D. (2016). Estrategias tecnológicas en la desembocadura del río Santa Cruz, Patagonia Meridional, Argentina. *Magallania (Punta Arenas)*, 44(1), 2011-228.
- Caracotche, M. S., Cruz, I., Espinosa, S., Carballo Marina, F. y Belardi, J. B. (2005). Rescate arqueológico en el Parque Nacional Monte León (Santa Cruz, Argentina). *Magallania (Punta Arenas)*, 33(2), 143-163.
- Carballo Marina, F. y Belardi, J. B. (2005). *Informe de impacto ambiental sobre el registro arqueológico: área de explotación minera Manantial Espejo. III*. Manuscrito inédito.
- Carballo Marina, F., Belardi, J. B., Espinosa, S. y Ercolano, B. (2000-2002). Tecnología y movilidad en la cuenca media del río Coyle, Santa Cruz. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 19, 89-107.
- Cassiodoro, G., Aragone, A. y Re, A. (2004). Más allá de los Chenques. Registro arqueológico a cielo abierto en la cuenca de los lagos Salitroso y Posadas Pueyrredón. En M. T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Comps.), *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia* (pp. 325-338). Buenos Aires: Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.
- Cassiodoro, G., Flores Coni, J. y Dellepiane, J. (2013). Cronología y asentamiento en la Meseta del Guitarra (Santa Cruz): el sitio Cañadón Guitarra 3. En A. F. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, M. Giardina, L. Luna, C. Otaola, . . . A. Tivoli (Comps.), *Tendencias Teórico-Metodológicas y Casos de Estudio en la Arqueología de Patagonia* (pp. 297-306). Mendoza: Museo de Historia Natural de San Rafael.
- Cassiodoro, G. y García Guráieb, S. (2009). Análisis del registro tecnológico y osteológico de los entierros humanos en el Holoceno tardío en el Lago Salitroso (Santa Cruz): un aporte al estudio del comportamiento mortuario de cazadores-recolectores. In M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. L. Piana & M. E. Mansur (Eds.), *Arqueología de la Patagonia. Una mirada desde el último confín* (pp. II: 613-628). Ushuaia: Utopías.
- Cassiodoro, G., Goñi, R. y Flores Coni, J. (2009). Aproximación tecnológica al Uso de pampas y bajos en la meseta del Lago Strobel. In M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. L. Piana, M. Vázquez & M. E. Mansur (Eds.), *Arqueología de la Patagonia. Una mirada desde el último confín* (pp. 977-984). Ushuaia: Utopías.
- Charlin, J. (2012). Materias primas líticas y uso del espacio en las nacientes del río Gallegos: el caso de Laguna Cóndor (Estancia Glencross, Santa Cruz,

Argentina). *Magallania. Antigua serie Ciencias Humanas de Anales del Instituto de la Patagonia*, 40(1), 163-184.

Ciampagna, M. L., Ambrústolo, P. y Zubimendi, M. Á. (2016). Estudios antracológicos en abrigos rocosos de la costa norte de Santa Cruz (Patagonia, Argentina): análisis de los sitios El Oriental y Alero 4. *Intersecciones en Antropología*, 17 (3), 341-352.

Fernández, M. V. (2013). Materias Primas tecnología e intensidad de reducción del material lítico en Sol de Mayo 1, Paso Roballos Sta Cruz (Arg). En A. F. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardina, L. Luna, . . . A. Tivoli (Comps.), *Tendencias Teórico-Metodológicas y Casos de Estudio en la Arqueología de Patagonia* (pp. 351-361). Mendoza: Museo de Historia Natural de San Rafael.

Franco, N. V., Ambrústolo, P., Mancini, V., Martucci, M., Brook, G. y Cirigliano, N. A. (2010). Ocupaciones humanas correspondientes a la transición Pleistoceno-Holoceno al sur del Macizo del Deseado: el área de La Gruta (provincia de Santa Cruz, Argentina). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 35, 301-308.

Franco, N. V., Borrero, L. A., Belardi, J. B., Martín, F., Campan, P., Favier Dubois, C., . . . Cruz, I. (1999). Arqueología del cordón Baguales y el sistema lacustre al sur del Lago Argentino. *Præhistoria*, 3, 65-86.

Fugassa, M., Martín, F. y Borrero, L. A. (2010). Avances en los estudios paleoparasitológicos de la Región de Pali Aike, Santa Cruz, Argentina. En R. Bárcena y H. Chiavazza (Comps.), (pp. 1907-1911). Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Cuyo. Instituto de Ciencias Sociales, Humanas y Ambientales CONICET.

Gómez Otero, J. (1989-1990). Cazadores Tardíos en la zona fronteriza. *Anales del Instituto de Patagonia*, 19, 47-71.

Goñi, R. (1995). Uso actual de los aleros: algunas implicancias arqueológicas. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 16, 329-341.

Goñi, R. (2011). *Cambio climático y poblamiento humano durante el Holoceno tardío en Patagonia meridional. Una perspectiva arqueológica*. (Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires) Buenos Aires.

Goñi, R. y Barrientos, G. (2004). Poblamiento tardío y movilidad en la cuenca del Lago Salitroso. En M. T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Comps.), *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*. (pp. 313-324). Buenos Aires: Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.

- Goñi, R. y Guráieb, G. (1996). Eran tres aleros... Análisis intersitio de conjuntos artefactuales líticos en el parque Nacional Perito Moreno (Prov. De Santa Cruz). In J. Gómez Otero (Ed.), *Arqueología Solo Patagonia* (pp. 69-76). Puerto Madryn: CENPAT.
- Gradín, C., Aschero, C. y Aguerre, A. M. (1976). Investigaciones Arqueológicas en la Cueva de las Manos, Estancia Alto Río Pinturas, Provincia de Santa Cruz. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 10, 201-270.
- Gradín, C., Aschero, C. y Aguerre, A. M. (1979). Arqueología del área del río Pinturas. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XIII, 183-227.
- Guráieb, G. (2007). Filo a Filo: aprovechamiento de materia prima en los contextos tardíos de Cerro de los Indios 1. pp 209-219. En F. MorelloRepetto, M. Martinic, A. Prieto Iglesias y G. Bahamonde (Comps.), *Arqueología de Fuego - Patagonia Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos* (pp. 209-219). Punta Arenas: Ediciones CEQUA.
- L'Heureux, G. (2003). Estudio comparativo de muestras arqueofaunísticas de guanaco (*Lama guanicoe*) de la cuenca superior del río Santa Cruz. *Intersecciones en antropología*, 4, 75-85.
- L'Heureux, G. y Borrazzo, K. (2013). La arqueofauna del sudeste de sierra baguales durante el Holoceno: el sitio Cerro León 3 (Santa Cruz, Argentina). *Magallania (Punta Arenas)*, 41(1), 223-240.
- L'Heureux, G. y Franco, N. V. (2002). Ocupaciones humanas en el área de Cabo Vírgenes (Pcia. de Santa Cruz, Argentina): el sitio Cabo Vírgenes 6. *Anales del Instituto de Patagonia*, 30, 183-201.
- Massone, M. (1979). Panorama Etnohistórico y Arqueológico de la ocupación Tehuelche y prototehuelche en la costa del Estrecho de Magallanes. *Anales del Instituto de Patagonia*, 10, 63- 107.
- Massone, M. (1984). Paraderos tehuelches y prototehuelches. *Anales del Instituto de Patagonia*, 15, 27-46.
- Mena, F. (1991). Excavaciones arqueológicas en la cueva Las Guanacas (RI16), XI Región de Aisén. *Anales del Instituto de Patagonia*, 4, 67-75.
- Mena, F. y Jackson, D. (1991). Tecnología y subsistencia en Alero Entrada Baker, Región de Aisén, Chile. . *Anales del Instituto de Patagonia*, 20, 169-203.
- Miotti, L., Marchioni, L., Mosquera, B., Hermo, D. y Ceraso, A. (2014). Fechados radiocarbónicos y delimitación temporal de los conjuntos arqueológicos de Cueva Maripe, Santa Cruz. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 39 (2), 509-537.

- Moreno, E. y Videla, B. (2011). Rastreando ausencias: la hipótesis del abandono del uso de los recursos marinos en el momento ecuestre en la Patagonia occidental. *Magallania. Antigua serie Ciencias Humanas de Anales del Instituto de la Patagonia*, 36 (2), 91-104.
- Nami, H. y Frink, D. (1999). Cronología obtenida por la tasa del carbono orgánico oxidable (OCR) en MarkatchAike 1 (cuenca del río Chico, Santa Cruz). *Anales del Instituto de Patagonia*, 27, 231-237.
- Nuevo Delaunay, A. (2015). *Transformación del paisaje arqueológico rural en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz, siglo XX*. (Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires), Buenos Aires.
- Prieto Iglesias, A., Morello Repetto, F., Cárdenas, R. y Christensen, M. (1998). Cañadón Leona: A sesenta años de su descubrimiento. *Anales del Instituto de Patagonia*, 26, 83-105.
- Reyes, O. (2002). Funebria indígena en el curso inferior del valle del río Ibáñez, margen occidental de la estepa centropatagónica (XI Región de Aisén). *Anales del Instituto de Patagonia*, 30, 87-101.
- Rindel, D., Cassiodoro, G. y Aragone, A. (2007). La utilización de las mesetas altas durante el Holoceno tardío: el sitio Cerro Pampa 2 Ojo de Agua (Santa Cruz). En F Morelo, M Martinic, A Prieto, G Bahamonde (Comps.). *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos*, (pp.649-662) Punta Arenas: CEQUA.
- Sacchi, M. (2013). A un paso de la laguna. Análisis lítico del sitio Bajo de la Laguna 2, provincia de Santa Cruz. *Comechingonia Virtual*, 2 N°2, 216-233.
- San Roman Bontes, M. y Morello Repetto, F. (1999). Caracterización arqueológica preliminar de la cuenca del río Baguales (provincia Última Esperanza, Chile). *Anales del Instituto de Patagonia*, 27, 199-208.

Recibido: Junio 2020

Aceptado: Agosto 2020

BREVE CURRICULUM VITAE DE LAS AUTORAS

Mariana Sacchi es Doctora en Arqueología de la Universidad de Buenos Aires. Fue becaria doctoral de la UBA y Posdoctoral del CONICET estudiando temas vinculados con la tecnología lítica y los procesos de aprendizaje desde una perspectiva experimental. Es docente de la cátedra de Ergología y Tecnología de la carrera de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Buenos Aires e Investigadora de la misma casa de estudios. Fue profesora invitada en la Universidad Católica de Temuco dictando materias vinculadas con la Arqueología de la Patagonia. Actualmente trabaja en proyectos de investigación en el Noroeste de la provincia de Santa Cruz analizando la tecnología lítica de los grupos que habitaban la zona en los últimos 4000 años haciendo foco en la circulación y transmisión de información a través del análisis de material lítico arqueológico y experimental.

María José Saletta es Doctora en Arqueología de la Universidad de Buenos Aires. Fue becaria Doctoral y Posdoctoral de CONICET estudiando temas vinculados al análisis del registro arqueológico e histórico-etnográfico de sociedades de Fuego-Patagonia entre los siglos XVI a XX. Se desempeñó como adscripta en la Cátedra de Arqueología Argentina de la Universidad de Buenos Aires. Actualmente es Profesora Adjunta Titular en la materia de Antropología Social y Cultural de la Universidad Nacional de La Matanza. Trabaja en proyectos de Investigación en el Noroeste de la provincia de Santa Cruz, Argentina analizando el proceso de contacto entre los grupos indígenas que lo habitaban y los europeos y criollos, a través del análisis de registro escrito y arqueológico.